

**UCHWAŁA NR XV/66/2025
RADY GMINY ZBÓJNO**

z dnia 18 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 11 marca 2025 r. złożonej w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, uznaje się petycję za niezasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Zbójno do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Renata Stancelewska

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

1. Wyjaśnienie celu przyjęcia uchwały, w tym przedstawienie istniejącego stanu faktycznego w dziedzinie, która ma być unormowana oraz wykazanie różnic między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym:

W dniu 11 marca 2025 r. do Urzędu Gminy Zbójno wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do którego petycja została złożona.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zbójno na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2025 r. rozpatrzyła petycję i ustaliła, że brak jest podstaw prawnych do uznania, że przedmiot tej petycji znajduje się we właściwości Rady Gminy. Należy wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, rada gminy wykonuje swoje kompetencje w zakresie spraw lokalnych i terytorialnych, które mają bezpośredni wpływ na życie mieszkańców gminy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, rada gminy jest organem odpowiedzialnym za podejmowanie uchwał w sprawach o charakterze lokalnym, dotyczących interesów gminy, takich jak infrastruktura, edukacja, zdrowie publiczne czy gospodarka komunalna. Z kolei sprawy dotyczące systemu sądownictwa, w tym projektów ustaw, które mogą zmieniać zasady funkcjonowania sędziów w Polsce, są kwestiami ogólnokrajowymi i leżą w kompetencjach organów państwowych, takich jak Sejm i Senat, które mają prawo uchylać i zmieniać prawo na poziomie krajowym. Rada gminy, działając na poziomie samorządu terytorialnego, nie ma kompetencji do podejmowania uchwał wyrażających protesty czy opinie w sprawach dotyczących zmian ustawodawczych o charakterze ogólnokrajowym.

Dodatkowo, w polskim porządku prawnym istnieje wyraźny podział kompetencji pomiędzy poszczególne organy władzy – w tym władzę wykonawczą, ustawodawczą i sądowniczą – co zapewnia odpowiednią równowagę i separację tych władz. Z tego względu sprawy dotyczące organizacji i funkcjonowania sądownictwa w Polsce, a także zmiany dotyczące statusu sędziów, muszą być rozpatrywane przez odpowiednie organy na poziomie centralnym, w ramach procedur legislacyjnych. Rada gminy nie ma podstaw prawnych do podejmowania uchwał w sprawach dotyczących zmian w ustawodawstwie krajowym, które są poza zakresem jej kompetencji.

Złożona petycja, dotycząca wyrażenia protestu wobec projektów ustaw dotyczących sędziów, wykracza więc poza zakres spraw, którymi może zajmować się samorząd terytorialny.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2025 r. postanowiła rekomendować Radzie Gminy Zbójno o uznanie petycji za niezasadną.

Rada Gminy Zbójno, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, uznała petycję za niezasadną.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

2. Charakterystykę przewidywanych skutków związanych z wejściem uchwały w życie, w tym w szczególności skutków finansowych:

Przyjęcie uchwały nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu gminy.

3. Omówienie wyników konsultacji społecznych bądź wydanych opinii i/lub dokonanych uzgodnień, jeżeli obowiązzek taki wynika z przepisów prawa.

Nie ma obowiązku.