

PROTOKÓŁ Nr I/2020

Wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji skarg, wniosków i petycji, Komisji budżetu, finansów, inwestycji i spraw obywatelskich, Komisji rolnictwa, przedsiębiorczości i spraw samorządowych i Komisji oświaty, zdrowia i kultury z dnia 20 stycznia 2020 roku

Początek godz.: 15⁰⁰

Zakończenie godz.: 16³⁵

Powiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Zbójnie.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Pani Renata Stancelewska.

W obradach komisji uczestniczyło 12 członków oraz Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Pankiewicz.

Nieobecni radni: Hanna Ignaszak.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany temat posiedzenia:

1. Otwarcie.
2. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
3. Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójno na lata 2020-2030.
4. Uchwała w sprawie budżetu Gminy Zbójno na 2020 rok:
 - a. przedstawienie przez Wójta projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
 - c. przedstawienie opinii oraz wniosków Komisji Rady,
 - d. przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii i wniosków Komisji Rady oraz zmian w projekcie uchwały budżetowej wynikających z wniosków Komisji Rady i autopoprawek Wójta,
 - e. głosowanie nad poprawkami do projektu uchwały budżetowej,
 - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie.

Ad. 2 Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Projekt przedstawił Pan Tomasz Smoliński – kierownik Wydziału Zarządzania Infrastrukturą w urzędzie gminy, informując, że zostaliśmy zobligowani przez Ministra Cyfryzacji do określenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego. Należy uchylć wcześniejszą uchwałę z 2014 r. i wprowadzić nowe stawki wg wytycznych ministra.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz spytał do czego odnosi się zajęcie pasa drogowego.

Głos zabrał Pan Tomasz Smoliński.

Pan Smoliński poinformował, że dotyczy to wszelkich prac w pasie drogowym, chodników, reklam. Po konsultacji z innymi gminami zaproponowaliśmy za zajęcie jezdni 9 zł, a do tej pory było 5 zł. Wszystko co dzieje się przy drogach publicznych związane jest z opłatą.

Ad. 3 Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójno na lata 2020-2030.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Szewczykowska. Pani Skarbnik poinformowała, że WPF musi być zgodny z uchwałą budżetową i nie może być podjęty później niż uchwała budżetowa. W związku z przygotowaniem autopoprawki do budżetu został Państwu w dniu dzisiejszym przekazany zaktualizowany załącznik nr 1, w którym są uwzględnione poprawki do projektu budżetu na 2020 r. oraz prognozowane wykonanie budżetu za 2019 r. W wykonaniu budżetu w zakresie dochodów mogą być jeszcze niewielkie wahania ponieważ do 10 lutego otrzymamy z ministerstwa informację na temat wykonanych dochodów w zakresie CIT-u oraz dochodów gromadzonych przez urzędy skarbowe. Nie mamy również ostatecznego rozliczenia dotacji celowej z administracji rządowej. Załącznik nr 2 został także zmieniony, ponieważ zostały zmienione przedsięwzięcia, które zostały ujęte w pierwszej wersji otrzymanego przez Państwa projektu w listopadzie. Doszły nowe przedsięwzięcia. Modernizacja remizy OSP w Działyniu rozpoczęta w 2019 r. przerodziła się w zadanie wieloletnie gdyż nie została zakończona. Następnie Modernizacja oraz zakup nowych elementów na plac zabaw w Klonowie z funduszu sołeckiego ponownie zaplanowano środki na unowocześnienie i jego rozbudowę. Przyjęto że będzie to zadanie wieloletnie i rozliczone zostanie po jego ukończeniu w 2020 r.

Następnie Pani Skarbnik zachęciła do zadawania pytań.

Głos zabrał radny Grzegorz Maślewski.

Pan Maślewski zadał pytanie, czy wiadomo co dalej z remizą w Klonowie.

Głos zabrał Skarbnik Gminy.

Pani Szewczykowska, poinformowała, że z posiadanych przez nią informacji wykonawca przerwał prace z powodu zagrożenia i złożył pozew do sądu żądając wysokiego wynagrodzenia za wykonaną pracę. Została od nowa opracowana dokumentacja na remont tego budynku oraz został złożony wniosek o dofinansowanie. Na chwilę obecną nie posiadamy informacji czy otrzymamy te dofinansowanie. Tydzień temu zostały wykonane uzupełnienia wniosku. W momencie otrzymania dofinansowania, wprowadzimy inwestycję do budżetu.

Głos zabrał radny Grzegorz Maślewski.

Radny stwierdził, że osoba robiąca ekspertyzę budynku powinna również sprawdzić fundamenty. Budynek ten wizualnie wyglądał na najlepszy ze wszystkich remontowanych, a okazał się najgorszy.

Ad. 4 Uchwała w sprawie budżetu Gminy Zbójno na 2020 rok:

a) przedstawienie przez Wójta projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt budżetu został przekazany radzie do 11 listopada i następnie przedstawiony na komisjach w grudniu zgodnie z terminarzem.

Sekretarz Gminy poprosił o przedstawienie autopoprawek do budżetu.

Pani Szewczykowska przypomniała, że w poprzednim projekcie budżetu planowany był na koniec roku dochód budżetu w wysokości 23 559 715 zł, wydatki zaplanowane były w wysokości 24 259 715 zł oraz deficyt budżetu 700 000 zł, którego pokrycie zaplanowano przychodami pochodzącymi z kredytu i pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Istotną ważną kwestią są wydatki majątkowe, które były zaplanowane w kwocie 3 714 717 zł.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,

Przedstawiliśmy radnym projekt budżetu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. W dniu 12 grudnia otrzymaliśmy uchwałę RIO, która pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2020 r. bez większych zastrzeżeń i zaleceń. Druga opinia dotyczy możliwości sfinansowania

deficytu i również została zaopiniowana pozytywnie. RIO nie dopatrzyło się żadnych nieprawidłowości i niebezpieczeństw, że ten planowany deficyt nie zostanie sfinansowany. Jednocześnie pozytywnie zaopiniowano Wieloletnią Prognozę Finansową.

c) przedstawienie opinii oraz wniosków Komisji Rady,

Pani Skarbnik poinformowała, że po posiedzeniu komisji rady i zapoznaniu się z projektami uchwał, radni nie zgłaszali opinii oraz wniosków.

d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii i wniosków Komisji Rady oraz zmian w projekcie uchwały budżetowej wynikających z wniosków Komisji Rady i autopoprawek Wójta,

Pani Skarbnik przekazała informację, że opinie i wnioski Komisji Rady nie zostały uwzględnione ponieważ takie nie występowały. Wystąpiły pewne wydarzenia od momentu opracowania projektu uchwały, w związku z tym Wójt przygotował autopoprawkę. Nastąpiły zmiany w zakresie dochodów poprzez zmniejszenie w kwocie 182 897 zł. Zmniejszono plan z tytułu dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych w kwocie 565 000 zł. Dofinansowanie wpłynęło w 2019 r., a nie jak zakładano wcześniej w 2020 r. Wprowadzono dochody z tytułu darowizny dla Zespołu Szkół w Działyniu w kwocie 4 103 zł oraz zwiększono plan dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 45 000 zł ze względu na wzrost stawki. Zwiększono plan dochodów z tytułu dofinansowania projektu pn. Dostawa i montaż mikroinstalacji i kolektorów słonecznych na terenie Gminy Zbójno w kwocie 330 000 zł. Dochody te planowane były w 2019 r. jednak Urząd Marszałkowski nie zdążył zweryfikować wniosku. Po rozmowie z RIO, zwrócono uwagę na brak zaplanowanych dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. W związku z tym zaplanowano kwotę 3000 zł. Po stronie wydatków zwiększono udziały w podatku rolnym przekazywane do Izby rolniczej w kwocie 1 000 zł. Po otrzymaniu informacji z działu technicznego zabezpieczono środki na zakup usług z przeznaczeniem na czyszczenie studni głębinowej, zbiornika retencyjnego oraz złóż filtracyjnych na stacji uzdatniania wody w kwocie 79 000 zł. Wzrosły wydatki na lidera projektu Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0 w kwocie 482 zł. Wprowadzono wydatki na realizację zadania pn. Modernizacja remizy OSP w Działyniu w kwocie 7 000 zł jako kontynuacja zadania z 2019 r. Wprowadzono dotacje dla OSP w Działyniu w kwocie 200 000 zł na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Ponadto realizacja dodatkowych zajęć dla dzieci Zespołu szkół w Działyniu w

kwocie 4 103 zł. Dostosowanie pomieszczeń Zespołu Szkół w Działyniu do prowadzenia zajęć dla uczniów wymagających specjalnej organizacji nauki (dzieci słabo słyszące) w kwocie 50 000 zł, są to środki wydzielone z subwencji. Zakup materiałów i usług – obsługa administracyjna gospodarki odpadami w kwocie 4 000 zł. Przygotowanie Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Zbójno w kwocie 18 000 zł oraz realizacja zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Rembiocha w kwocie 21 500 zł. Zmniejszono plan wydatków na realizację projektu pn. Podniesienie kompetencji cyfrowych mieszkańców w kwocie 2 851 zł. Jest to projekt realizowany w formie grantu. Zmieniając plan dochodów i wydatków zmienił się również deficyt powiększony o 565 131 zł. Zostanie on pokryty przychodami z tzw. wolnych środków. W zakresie przychodów i rozchodów zaplanowano również pożyczkę na wyprzedzające finansowanie zadania realizowanego w ramach PROW na lata 2014- 2020 pn. Przebudowa drogi gminnej Zbójno-Ciepień II etap w kwocie 253 438 zł. Pożyczka ta jest o wiele tańsza niż korzystanie z kredytu w rachunku bieżącym. Z tego typu pożyczki korzystaliśmy w 2019 r. na zagospodarowanie terenu w Sitnie, gdzie wszystkich odsetek było ok 400 zł. Po uwzględnieniu wszystkich autopoprawek łączna kwota dochodów budżetu na 2020 r. wynosi 23 376 818 zł, a planowane wydatki 24 641 949 zł. Deficyt budżetu 1 265 131 zł sfinansowany z kredytu bankowego, pożyczki oraz wolnych środków. Planowane przychody wyniosą 2 187 440 zł, planowane rozchody 922 309 zł. W paragrafie 8 projektu uchwały dodano pkt 4 limity zobowiązań z tytułu pożyczek wyprzedzające finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

e) głosowanie nad poprawkami do projektu uchwały budżetowej.

Głosowanie:

Głosowało 12 radnych;

Głosów „ZA” – 12;

Głosów „PRZECIW” – 0;

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” – 0;

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały poprawki do projektu uchwały.

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Głosowanie:

Głosowało 12 radnych;
Głosów „ZA” – 12;
Głosów „PRZECIW” – 0;
Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” – 0;

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 5 Sprawy różne.

Głos zabrał radny Andrzej Karwaszewski.

Radny skierował pytanie do sekretarza dotyczące terminu przetargu na gruz. Pracownik urzędu Tomasz Smoliński informował, że w lutym.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Pan Foksiński poinformował, że jest to prawdopodobny termin ale najpierw trzeba uchwalić budżet. Po uchwaleniu na piątkowej sesji budżetu przystąpimy do ogłoszenia przetargu.

Głos zabrał radny Andrzej Karwaszewski.

Radny poinformował, że mieszkańcy dopytują o obiecany na 2020 r. asfalt w Wojnowie.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Pan Jacek Foksiński przekazał informację, że projektowanym budżecie na 2020 r. nie ma środków finansowych na tą inwestycję. Droga ta jest oczywiście brana cały czas pod uwagę, trzeba sporządzić dokumentację techniczną. W pierwszej kolejności realizujemy drogi, na które możemy uzyskać dofinansowanie. Aby je uzyskać, drogi muszą spełniać określone kryteria.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna poinformowała, że tak jak w przypadku drogi z Wojnowa czeka na drogę z Wielkiego pod Liciszewy. Jednak w tym przypadku również ciężko o dofinansowanie bo droga nie spełnia wymogów. Droga była naprawiana z funduszu sołeckiego ale niestety zbiegło się to z wycinką drzew i droga ponownie jest w złym stanie.

Głos zabrał radny Andrzej Karwaszewski.

Radny poruszył temat podniesienia diet sołtysom.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Sekretarz potwierdził, że uposażenia radnych i sołtysów nie są duże.

Następnie radni dyskutowali nad wysokościami diet w ościennych gminach.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny przypomniał historię, że w starożytnym Rzymie urzędnicy nie brali w ogóle pieniędzy i musieli ze swoich środków opłacać pracowników. Pracowali dla idei. Radny poinformował, że jak ktoś chce być radnym lub sołtysiem to powinien działać trochę też i społecznie. Stwierdził również, że bardzo dobrze świadczy o nas, że mamy niskie diety.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz stwierdził, żeby takie podwyżki mieściły się w ramach przyzwoitości.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna wyraziła zdanie, że wielkość diet jest uzależniona od wielkości i możliwości danej gminy i w naszym przypadku trzeba poruszać się w granicach rozsądku.

Głos zabrał radny Grzegorz Maślewski.

Radny stwierdził, że każdy startując w wyborach wiedział jakie są diety i chyba nie liczył na podwyżki.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny skierował pytanie do Pani Skarbnik. W związku ze zwiększeniem deficytu budżetu po autopoprawkach, jak to się przekłada w prognozie finansowej. Czy jest utrzymywany jakiś pułap tego długu, czy on rośnie, czy spada.

Głos zabrał Skarbnik Gminy.

Pani Szewczykowska poinformowała, że zgodnie z projektem WPF przewidywana kwota długu na koniec 2020 r. wynosi 7 073 582,47 zł i będzie to stanowiło 30% planowanych dochodów. Jednak na ten % w stosunku do dochodów nie ma za bardzo co na to patrzeć ponieważ 1/3 budżetu to są dotacje, które wchodzą i wychodzą. Ten dług należy porównywać do dochodów własnych. Dług ten rośnie ale jest bezpieczny. W dokumencie WPF bardzo czytelnie widać wskaźniki bezpieczeństwa spłaty zadłużenia. Niebezpieczeństwo może się

pojawić przy znacznym wzroście niespodziewanych wydatków bieżących np. remontów lub raptownych zmian dochodów bieżących poprzez ich zmniejszenie. Najbardziej niebezpieczne są te dochody, które otrzymujemy z budżetu państwa. W 2019 r. udziału w PIT mieliśmy 2 283 542,00 zł, a na 2020 r. ministerstwo planuje nam 2 811 936,00 zł. To jest tylko prognoza i miejmy nadzieję, że zostanie to wykonane. Pani skarbnik poinformowała następnie, że czeka na ostateczne dane dotyczące subwencji oświatowej, ponieważ coraz więcej % dochodów własnych jest właśnie przeznaczane na zadania oświatowe. Jeżeli ministerstwo dało nauczycielom podwyżkę, a jednocześnie nie zabezpiecza nam środków w budżecie to musimy dać im tą podwyżkę ze swoich dochodów. Wydatki rosną szybciej niestety niż dochody. Pani Szewczykowska stwierdziła, że dług jest na bezpiecznym poziomie ale uważa, że dalej nie powinniśmy ryzykować. Decyzja o długu należy jednak do Państwa radnych. W tym roku mamy prawie 4 mln wydatków inwestycyjnych, co na taką małą gminę jest dosyć dużo. W pierwszej kolejności ujmowane są wydatki na które dostajemy dofinansowanie lub są duże naciski społeczeństwa na daną inwestycję. Nie jesteśmy aż tak zamożną gminą żebyśmy mieli finansowanie na inwestycje ze swoich środków. Z nadwyżki bieżącej musimy mieć na inwestycje i finansowanie zadłużenia. Obecnie na rynku jest bardzo niski WIBOR, czyli obsługa długu. Jeżeli mamy ok 6 mln długu to rocznie nas to kosztuje ok 70 000 zł. WIBOR jest teraz na niskim poziomie i wątpliwe jest żeby się to zmieniło. Spory deficyt wynika z tego, że chcemy przenieść siedzibę urzędu do budynku po gimnazjum gdyż jest to ok 620 000 zł. Na ten cel nie ma dofinansowania. Państwo radni decydują w kwestii zadłużenia gminy. My z Panią Wójt przygotowujemy projekt ale decyzję podejmują radni czy chcecie realizować zadania inwestycyjne i utrzymywać te zadłużenie. Deficyt budżetu nie wynika z bieżących wydatków. Obecnie są takie mechanizmy w ustawie o finansach publicznych, które nakładają obowiązek wypracowania nadwyżki budżetowej. Nikt nie zatwierdzi nam budżetu gdybyśmy mieli minusową nadwyżkę operacyjną. Dochody muszą być większe niż wydatki bieżące. W zeszłym roku na koniec III kwartału planowaliśmy 858 000 zł, a wykonanie mamy na poziomie 1 397 000 zł, więc lepsze niż zakładaliśmy. Nie ma żadnych sygnałów z RIO, ani z naszych analiz nie wynika żadne zagrożenie. Nigdy jednak nie wiemy jak kształtować się będzie pomoc z budżetu państwa. Patrząc na 2019 r. mieliśmy 25 mln dochodów i prawie 9 mln dotacji, 8 357 000 zł subwencji czyli nasze dochody to nawet nie 1/3. Podatków też nie można windować, gdyż reguła jest taka, że im są większe tym mniej jest wpływu do budżetu.

Radny Jerzy Worek opuścił obrady komisji.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny poinformował, że zadał to pytanie ponieważ dotarł do publikacji gdzie Gmina Zbójno za lata 2014-2019 znalazła się na 28 miejscu w kraju pod względem wzrostu zadłużenia w tym okresie. Radny stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że gmina tych pieniędzy nie przejada, że jest to na inwestycje ale wyraża obawę czy my w pewnym momencie nie przeinwestujemy. Może np. pojawić się w przyszłości bardzo intratny program, a my nie będziemy mieli zdolności zabezpieczyć wkładu własnego.

Głos zabrał Skarbnik Gminy,

Pani Szewczykowska, poinformowała, że od momentu jak przyszła do pracy do Gminy Zbójno, zadłużenie wzrosło ale wynika to z faktu przeprowadzania większej ilości inwestycji niż było to w latach poprzednich. Pani Wójt zawsze konsultuje możliwości korzystania ze środków i możliwości inwestowania. Pani Skarbnik poinformowała, że jak przyszła do pracy do tutejszej gminy w 2016 r. to zadłużenie wynosiło 734 000 zł. Jednak w 2017 r. zrealizowaliśmy inwestycje na kwotę 6 684 000 zł, w 2018 r. 4 691 000 zł, w 2019 r. 3 267 000 zł, a w 2020 r. planujemy 3 943 000 zł. Licząc wydatki inwestycyjne z tych lat i doliczymy zaciągnięty dług to i tak wyjdziemy na plusie.

Głos zabrał Dariusz Mężykowski.

Radny poinformował, że nie pracował w dziale inwestycyjnym w urzędzie tylko przy obsłudze rady ale nie może słuchać, że za poprzedniej władzy nic nie było robione. W miejscowości Zbójno nie było ani jednej szkoły, a są dwie pobudowane, kompleks sportowy, dużo dróg asfaltowych. Radny poprosił, by nie mówić, że nic nie było robione. Jakie były czasu takie były inwestycje.

Głos zabrała radna Magdalena Dylewska.

Radna stwierdziła, że dawniej było łatwiej pozyskać pieniądze na inwestycje.

Głos zabrał Dariusz Mężykowski.

Radny poinformował, że wystarczy spojrzeć w różne rankingi, gdzie Gmina Zbójno była liderem w regionie. Wójt Gminy Radomin Pan Wolski uczył się od starego wójta rzemiosła.

Głos zabrała radna Magdalena Dylewska.

Radna stwierdziła, że wystarczy spojrzeć jak boisko było zrobione, że trzeba teraz było dużo pieniędzy w remont włożyć.

Głos zabrał Dariusz Mężykowski.

Radny stwierdził, że to było planowane boisko szkolne, a po drugie po tym remoncie, po 5 latach może się również okazać, że jest źle zrobione ponieważ różne opinie były na temat tej ziemi.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna w swojej wypowiedzi poinformowała, że te budynki szkolne w Zbójnie nie były również należycie zrobione gdyż teraz trzeba było dużo nakładów finansowych ponieść na ich remont.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny przytoczył historię obecnego problemu remizy w Klonowie. Budynki szkoły bez problemu przetrwały okres gwarancyjny, a ten budynek po gimnazjum nie ma 5 lat. Radny stwierdził, że nie chce bronić ówczesnej władzy ale dziś jest inna rzeczywistość i nie można tego wszystkiego jedną miarą mierzyć. Radny przekazał informację, że jego zdaniem w tamtym momencie, gdy powstawały samorzady byliśmy zapóźnieni, co powinien pamiętać obecny Pan Przewodniczący. W tamtym okresie robiło się telefony, wodociągi, kanalizację do Działynia całkiem niedawno. Tych inwestycji nie widać. Robiło się rzeczy, które były ważne jak stacja uzdatniania wody. Ponadto Pan Mężykowski zwrócił uwagę na ówczesnego Pana Wojewodę – mieszkańca Zbójna, który nie pomagał.

Głos zabrał Skarbnik Gminy.

Pani Szewczykowska zwróciła uwagę, że nie tylko Gmina Zbójno robiła takie inwestycje.

Głos zabrał radny Andrzej Karwaszewski.

Radny opowiedział o budowie drogi w Wojnowie „pod górkę”. Stwierdził, że dzięki swojej uporczywości w działaniu jest ten asfalt. Poprzedni wójt kazał mu nosić „kamienie w spodniach” ale się udało.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny stwierdził, że to nie sprawiedliwe ocenianie przez dzisiejszy pryzmat rzeczywistości sprzed 20 lat. Są inne możliwości finansowania oraz programy. Kiedyś był tylko SAPARD.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna w swojej wypowiedzi zaznaczyła aby Pan Mężykowski nie traktował tego jak personalny atak. Poinformowała, że w swojej poprzedniej wypowiedzi chodziło o to, że budynek szkoły w Zbójnie jest jako jeden z młodszych a potrzebował już takich nakładów remontowych.

Głos zabrał Grzegorz Maślewski.

Radny zwrócił uwagę, że ten remont polegał głównie na dociepleniu budynku.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny zwrócił się do Pani Stancelewskiej, że tak jak na pewno zauważyła, jego obawy odnośnie płynności finansowej w razie pewnych przyszłych inwestycji podziela również skarbnik. Gdy za 2-3 lata przy takiej tendencji wzrostu długu zostanie rozpisany jakiś projekt, my nie będziemy mieć pieniędzy na wkład własny. Radny zaznaczył, że jemu nie chodzi o to, że jest nic nie robione, mało robione czy też więcej lecz że może dojść do sytuacji w której będzie nas stać tylko na spłatę długów. Żebyśmy nie przeinwestowali i kiedy w razie spadną nam dochody nie powstał problem.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna nawiązując do ilości długu przypominała jak wiele pieniędzy trzeba było przeznaczyć na przebudowę Zbójna.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny poinformował, że na pewno Pan Sekretarz pamięta początkową sytuację finansową gminy, że była ona właśnie przygotowywana pod tę inwestycję.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna zaznaczyła, że nikt nie chce zakłamywać historii. Pojawiła się możliwość przebudowy Zbójna z dobrym dofinansowaniem i została wykorzystana. Teraz trochę przystopujemy z inwestycjami, złapiemy oddech.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny w swojej wypowiedzi porównał koszt przebudowy Zbójna do kosztu kanalizacji dla Działynia tylko tego nie widać i o tym się nie mówi. Następnie radny zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Pana Mieczysława Pankiewicza kiedy zapoznał się z pismem dotyczącym projektu uchwały sejmiku województwa i do kogo było adresowane.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz poinformował, że zapoznał się z pismem tak jak ma dyżury w czwartek, w momencie kiedy Pan sekretarz rozmawiał z urzędem marszałkowskim i zostało ustalone, że możemy tę uchwałę „prolongować” i ewentualnie poczynić inne ustalenia.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny stwierdził, że można było to na poprzedniej komisji inaczej przedstawić, że on lubi takie dokumenty czytać i nie rozumie tłumaczenia, że radni nie otrzymali uchwały sejmiku bo jest za trudna. Pan Tomasz Smoliński jest geodetą i z łatwością mógłby na podstawie współrzędnych geograficznych wskazać granice określone w uchwale. Radny wysunął przypuszczenie, że ten dokument „gdzieś zaległ” w urzędzie i po jakimś czasie się o nim komuś przypomniało i teraz się dostosowuje do tego jakiejś historie. Można było powiedzieć uczciwie jak się stało i nie byłoby problemu.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Pan Jacek Foksiński zwrócił się do radnego Mężykowskiego, że dokument ten nie zaległ w urzędzie. Sekretarz poinformował, że dziwi go fakt, że akurat ta uchwała budzi takie emocje. Tak jak było to już mówione, uchwała wpłynęła z sejmiku z prośbą o jej zaopiniowanie. Inicjatywa uchwałodawcza należy przede wszystkim do wójta ale również do radnych. Z uwagi na to, że uchwała sejmiku nie spełnia w żadnym stopniu naszych oczekiwań, doszliśmy do wniosku, że nie będziemy się w ogóle w tej sprawie wypowiadać, tj. nie będziemy przedkładać radnym żadnego projektu uchwały. Uznaliśmy, że nie ma to sensu gdyż sejmik wojewódzki zrobił „po swojemu”. Pojawiła się jednak nadzieja po spotkaniu z przedstawicielami urzędu marszałkowskiego, wykonawcą tej uchwały, że uda się jeszcze

wprowadzić rozwiązania korzystne dla naszych mieszkańców. W spotkaniu tym uczestniczyła również Pani, która opracowuje dla nas Studium Zagospodarowania Przestrzennego, która zauważyła, że pewne nieruchomości nie zostały uwzględnione. Nieruchomości gdzie znajduje się staw, czy też ciek wodny, które ograniczają te nieruchomości i nie mogą się one rozwijać. Zasugerowano byśmy zwrócili się do radnych z projektem uchwały i negatywnie zaopiniowali uchwałę sejmiku tak by Urząd Marszałkowski mógł jeszcze się zastanowić i ponownie przeanalizować i ewentualnie uwzględnić nasze postulaty korzystne dla mieszkańców. Na komisji radni dostali projekt naszej uchwały, nie kserowano projektu uchwały sejmiku. Projekt naszej uchwały został wprowadzony do porządku obrad i wcześniej nie mogli Państwo radni tego projektu otrzymać. Pan Foksiński poinformował, że pytał na komisji czy zrobić przerwę w obradach i przedłożyć radnym kopię uchwały sejmiku.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny stwierdził, że sobie nie przypomina tej propozycji.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Pan Jacek Foksiński poinformował, że składał taką propozycję i ponadto zreferował treść zapisów znajdujących się w uchwale sejmiku. Pan Sekretarz stwierdził, że nie potrzebnie dyskusja na ten temat się wymknęła spod kontroli i przebiegała w sposób niewłaściwy. Pani opracowująca studium zagospodarowania sama odpowiedziała co można ewentualnie zrobić. Na spotkaniu w urzędzie marszałkowskim dostaliśmy obietnicę, że uwzględnią nasze postulaty. Rada podjęła uchwałę negatywnie opiniującą uchwałę sejmiku i teraz trzeba czekać. Należy pamiętać, że mogą nie wziąć tego pod uwagę i odrzucić postulaty.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny podkreślił, że jego pytanie brzmiało „do kogo było adresowane pismo?”.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Pan Foksiński odpowiedział, że pismo było kierowane do Przewodniczącego Rady. Zarówno wójt jako organ wykonawczy i zarządzający oraz rada gminy jako organ stanowiący i kontrolny żeby móc wykonywać swoje zadania korzysta z obsługi. Tą obsługą zajmuje się urząd gminy. Mamy swoje wewnętrzne procedury kierowania pism. Pan Przewodniczący miał wiedzę na temat projektu uchwały sejmiku.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny zadał pytanie, kto podjął decyzję, żeby tego projektu radzie nie przedstawić.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Sekretarz poinformował, że kiedy wpływa pismo kierowane do przewodniczącego rady, ten się z nim zapoznaje. Następnie pismo dot. projektu uchwały sejmiku zostało przekazane do pracownika, który merytorycznie zajmuje się ochroną środowiska. Radni mieli możliwość aby wprowadzić projekt uchwały do porządku obrad, został on wprowadzony i była możliwość aby nad nim pracować. Na komisji proponowana była przerwa aby zapoznać się z uchwałą sejmiku. Pan Foksiński poinformował, że w to miejsce przedstawił treść projektu uchwały sejmiku.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny skierował pytanie do pracownika obsługującego radę gminy czy istnieje zapis z poprzedniego posiedzenia komisji i czy może się z nim zapoznać.

Głos zabrał Pan Artur Dymek – pracownik urzędu obsługujący radę gminy.

Pan Dymek potwierdził, że jest zapis i można się z nim zapoznać.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny przekazał informację, że w nadchodzącej sesji odniesie się do tego jak został potraktowany na sesji poprzedniej. Stwierdził, że sesja nie może być tak prowadzona, że wszyscy dookoła go atakują. Zgodnie ze statutem przewodniczący powinien skrócić czas wypowiedzi bądź dać się wypowiedzieć każdemu po kolei.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz zadał pytanie czy ktoś z radnych zauważył, żeby komuś głos zabierał.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że każdy pojedynczo po kolei powinien mieć udzielany głos żeby nie było takiej sytuacji jak na ostatniej sesji.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz poprosił aby nie robić na sesji przed kamerami widowiska i żeby na komisjach trudne sprawy załatwiać.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny poinformował, że po to są sesje transmitowane żeby każdy mieszkaniec wiedział jak się stanowi tu prawo, a nie po cichu. Stwierdził, że tu jest „kuźnia” gdzie się pracuje.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Przewodniczący podkreślił, że właśnie na komisji jest „kuźnia” gdzie się pracuje.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny Mężykowski podkreślił, że na obradach komisji również mówił co mu nie odpowiada, nie tylko na sesji przed kamerami. Zaznaczył, że to właśnie na sesji radny ma prawo wyrazić swoje zdanie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz zwrócił się do radnego Mężykowskiego, że nikt mu nie broni wypowiedzania się podczas sesji.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny przypomniał, że na poprzedniej sesji podczas jego wypowiedzi zaczęły z sali padać głosy i był przekrzykiwany.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Przewodniczący poinformował Pana Mężykowskiego, że ten zaczął stale się powtarzać w swoich wypowiedziach i było to już nużące.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna zwróciła uwagę radnemu Mężykowskiemu, że ten obrażając publicznie radnych wystawił im opinie.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny zadał pytanie w jaki sposób obraził radnych.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna przypomniała, że radny stwierdził na poprzedniej sesji, żeby wszyscy radni się tak angażowali w obowiązki radnego jak on oraz obraził sekretarza gminy twierdząc, że jest niekompetentny. Radna poinformowała Pana Mężykowskiego, że obraża publicznie wiele osób. Stwierdziła również, że radni są po to żeby robić dobre rzeczy dla mieszkańców gminy oraz przytoczyła stare porzekadło, że „zgoda buduje, niezgoda rujnuje”. Pani Stancelewska przekazała informację, że każdy ma prawo do własnego zdania jednak powinni się dogadywać podczas komisji ażeby dojść do porozumienia i wypracowania kompromisu. Rola radnych nie polega na szperaniu i szukaniu we wszystkim haczyka i rozdmuchiwać sprawy publicznie. Radna zwróciła uwagę, że poprzez ostatnią sesję radni narazili się na ośmieszenie. Słyszała od wielu osób, że to nie jest poziom jaki powinni reprezentować radni.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny stwierdził, że jego zdaniem się nie ośmieszyli, wręcz przeciwnie, po tej sesji wiele osób „uścisnęło mu rękę”.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Pani Stancelewska w swej wypowiedzi poinformowała, że radny na siłę szuka problemów i nie rozumie czemu on się tak czepia tej sprawy z uchwałą sejmiku. Po to została uchwała zaopiniowana negatywnie aby mieć szansę zawalczyć o poprawki, które przyniosą korzyści dla ludzi. Należy dać mieszkańcom szansę jeśli jest taka okazja, a nie czepiać się szczegółów. Radna poprosiła, żeby nie ubliżać radnym przed kamerami.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny kolejny raz podkreślił, że ma prawo wypowiadać swoje zdanie przed kamerami. Zauważył, że podczas poprzedniej sesji za siedzący za jego plecami go obrażali ale się na to nie obraża. Radny stwierdził, że nie obraził radnych i nie powiedział, że nikt nic nie robi. Poinformował, że na zaczepkę radnych odpowiedział tylko, żeby każdy robił tyle co on.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna podkreśliła, że oprócz obrażenia radnych, radny Mężykowski obraził sekretarza gminy mówiąc, że nie powinien tutaj pracować, a to jest ocenianie i oczernianie. Pani Stancelewska stwierdziła, że radny Mężykowski myśli, że mu wszystko wolno i może robić wszystko bezkarnie i się stale awanturuje. Następnie radna przypomniała, jak ostatnio radny Mężykowski czepiał się do plakatu dot. Wigilii dla osób starszych, a my powinniśmy

dziękować organizatorom za pracę włożoną w jej organizację a nie się czepiać szczegółów nieistotnych.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny poinformował, że jest wdzięczny ludziom za organizację i przypomniał jak spotkania wigilijne były organizowane wcześniej. Każdy poprzez sołtysów otrzymywał imienne zaproszenie, potwierdził radny Karwaszewski. Radny zwrócił uwagę, że nie porusza w tym miejscu tylko swoich postulatów ale i mieszkańców, którzy z nim rozmawiają.

Głos zabrała radna Renata Stancelewska.

Radna podkreśliła, że zawsze znajdą się osoby, którym coś nie odpowiada. Nie można jednak z każdej sprawy wyszukiwać minusów, których podciągnie się do rangi wielkiego problemu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz przypomniał, że radnemu Mężykowskiemu nie odpowiada, że ludzie mogą się budować przy jeziorze i nie może tam spacerować z dzieckiem. Ludzie chcą budować się w gminie Zbójno i chcą tu żyć.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny stwierdził, że to chyba dobrze, że się takimi sprawami interesuje bo to dotyczy wszystkich mieszkańców. Radny podkreślił, że znowu jest źle odbierany. Chodzi mu, że już teraz jest ograniczony dostęp do wód i jak za chwilę zostaną zniesione całkiem wszystkie ograniczenia, wycinkę drzew to się okaże, że za chwilę pojawi się jakaś firma i na środku drumlin pobuduje elektrownię.

Głos zabrała radna Magdalena Dylewska.

Radna skierowała pytanie do sekretarza, odnośnie gwarancji drogi asfaltowej w Sitnie pod górkę do bazy. Było zgłaszane do Pana Tomasza Smolińskiego i Pani Wójt, że pojawiły się tam pęknięcia i należałoby zgłosić tą sprawę do wykonawcy drogi.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Pan Foksiński obiecał, że sprawa to zostanie zgłoszona.

Głos zabrała radna Iwona Tomaszewska.

Radna skierowała prośbę do Przewodniczącego Rady o zwoływanie sesji o godz. 15.00, jeśli to możliwe.

Głos zabrał radny Dariusz Mężykowski.

Radny zauważył, że kiedyś sesje były organizowane nawet o godz. 16.00. Warto pomóc radnym, którzy pracują żeby mogli uczestniczyć w obradach.

Głos zabrał Przewodniczący Rady.

Pan Pankiewicz stwierdził, że były czasy kiedy każda sesja było o godz. 10.00.

Głos zabrał Sekretarz Gminy.

Pan Foksiński zwrócił uwagę, że z racji podejmowania uchwały budżetowej na 2020 r. komisje rady i sesja odbywają się w inne dni. Sekretarz zwrócił się z prośbą do radnych ażeby zdecydowali czy chcą mieć komisje i sesje jednego dnia, czy też oddzielnie. Urząd się dostosuje.

Następnie radni dyskutowali o problemach związanych z organizacją sesji i komisji. Omówili wady i zalety przeprowadzania obrad jednego dnia.

Radny Dariusz Mężykowski wniósł wniosek o przeprowadzenie głosowania.

Prowadząca obrady komisji radna Renata Stancelewska przeprowadziła następujące głosowanie:

Kto jest za organizowaniem sesji i komisji w innych dniach o godz. 15.00 lub później.

Głosów „ZA” – 6;

Głosów „PRZECIW” – 6;

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” – 0;

Radni stwierdzili, że należy przeprowadzić ponowne głosowanie podczas obecności wszystkich radnych.

Ad. 6 Zakończenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził

Artur Dymek