

ROZPOZNANIE WARUNKÓW PRZYRODNICZO TERENOWYCH POD REALIZACJĘ INWESTYCJI POLEGAJĄCEJ NA BUDOWA FARMY FOTOWOLTAICZNEJ PV DZIAŁYŃ O MOCY DO 1MW REALIZOWANEJ NA CZĘŚCI DZIAŁKI O NR EW.: 45/4 OBRĘB DZIAŁYŃ WRAZ Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ W TYM Z PRZYŁĄCZEM

Autor: Paweł Kręciproch, Mateusz Ulańczyk (ProSilence Opole)

19.12.2019

LOKALIZACJA: działka 45/4 obręb Działyń (woj. kujawsko pomorskie, gm. Zbójno)



1. Wprowadzenie

Celem wizytacji terenowej było rozpoznanie warunków przyrodniczych obszaru wyznaczonego pod realizację zaplanowanego przedsięwzięcia w postaci budowy PV Działyń o mocy do 1MW realizowanej na części działki o nr ew.: 45/4 obręb Działyń wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w tym z przyłączem.

W celu rozpoznania warunków przyrodniczych wykonano jedną wizję terenową w dobrych warunkach pogodowych w dniu 30 października.

Podczas wizji terenowych dokonano przejścia wzdłuż granicy terenu inwestycji, od strony południowej do północnej.

Dodatkowo podczas realizacji badań przyrodniczych wzięto pod uwagę rzadkie i zagrożone gatunki wymienione w poniższych dokumentach:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2016 poz. 2183),
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) – Załącznik II, IV, V,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia),
- „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza, druga i trzecia”, opracowanie zbiorowe pod red. W. Mroza, Warszawa 2010, 2012,
- „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza, druga i trzecia”, opracowanie zbiorowe pod red. J. Perzanowskiej, Warszawa 2010, 2012
- „Monitoring ptaków lęgowych. Wydanie II. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasia” opracowanie zbiorowe pod red. P. Chylareckiego, A. Sikory i Z. Ceniana, Warszawa 2015,
- „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza, druga i trzecia”, opracowanie zbiorowe pod red. M. Makomaskiej – Juchiewicz i P. Baran, Warszawa 2010, 2012,
- „Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny”, pod redakcją A. Sikory, P. Chylareckiego, W. Meissnera i G. Neubauera, zlecone w 2011 r. przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska,

Dodatkowo podczas realizacji badań przyrodniczych wzięto pod uwagę rzadkie i zagrożone gatunki wymienione w poniższych dokumentach:

- Czerwona Lista roślin i grzybów Polski (2006)
- Polska Czerwona Księga Roślin (2014)
- Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (2002)
- Polska czerwona księga zwierząt (2004)

2. Rozpoznanie warunków przyrodniczych

Głównemu rozpoznaniu przyrodniczemu podlegały: bezkręgowce, ssaki i ornitofauna.

2.1 Bezkręgowce

W ramach rozpoznania przyrodniczego bezkręgowców wykonano penetrację miejsc potencjalnego występowania chronionych gatunków bezkręgowców, pozwalającą na poznanie zespołów fauny bezkręgowców zasiedlających teren inwestycji.

Wizja w terenie polegała głównie na wykonywaniu bezpośrednich obserwacji, tj. stwierdzenia obecności osobników (różnych stadiów rozwojowych), jak też ich śladów (np. szczątki, odchody, wylinki).

Na obszarze inwestycji nie stwierdzono, podczas wizji terenowej, owadów i innych bezkręgowców, choć z pewnością występuje tam niewielka populacja organizmów typowych dla tych siedlisk. Potencjalnymi gatunkami chronionymi dla pól są chrząszcze z rodzaju biegaczy (*Carabus* sp.).

Nie stwierdzono gatunków chronionych choć okresowej obecności pojedynczych osobników nie można wykluczyć w przypadku np. trzmieci i trzmielców, oraz winniczków.

Oceniano także rzadkość występowania chrząszczy na podstawie Katalogu Fauny Polski [Burakowski i inni 1973-2000]. Sprawdzano również czy stwierdzone gatunki figurują na Polskiej Czerwonej Liście [Głowaciński i inni 2002] oraz czy nie zostały uznane za relikty lasów pierwotnych na podstawie prac: Borowski (2007), Buchholz (1991), Buchholz & Ossowska (1995), Burakowski i inni (1973-2000), Byk & Mokrzycki (2007), Gutowski i inni (2006), Szulecki (2001).

2.1.1. Działania minimalizujące

Etap realizacji

Z uwagi na brak stwierdzonych znaczących oddziaływań nie wskazano działań minimalizujących niezbędnych do zastosowania.

Etap eksploatacji

Z uwagi na brak stwierdzonych znaczących oddziaływań nie wskazano działań minimalizujących niezbędnych do zastosowania.

Etap likwidacji

Rozwiązania podobne jak na etapie realizacji

2.2 Ornitofauna

Obserwacja w terenie wykazała iż teren pod planowaną inwestycję był wykorzystywany przez ptaki w niewielki sposób. Wśród pojedynczych zaobserwowanych gatunków ptaków na terenie całej inwestycji zidentyfikowano (po śpiewach i przelotach) następujące pospolite gatunki wskazane w tabeli poniżej.

Tabela 1. Zidentyfikowane gatunki ptaków zaobserwowanych na terenie inwestycji i w jego sąsiedztwie

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony*	Obserwacje
1	Sroka zwyczajna	<i>Pica pica</i>	Ochrona częściowa	obserwacja w terenie
2	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	Ochrona ścisła	obserwacja w terenie
3	kruk	<i>Corvus corax</i>	Ochrona częściowa	Obserwacja w terenie

*status ochrony – wg. Rozporządzenia Min. Środowiska z 16 grudnia 2016r w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U 2016r., poz. 2183)

Rozmieszczenie w terenie zaobserwowanych gatunków ptaków przedstawiono na mapie poniżej



Rys. 1. Rozmieszczenie w terenie zaobserwowanych gatunków ptaków, [źródło: opracowanie własne]

2.2.1 Działania minimalizujące

Etap realizacji

- kontrolowanie wykopów pod kątem obecności uwięzionych w nich zwierząt oraz ich przenoszenie w miejsca zapewniające możliwość dalszej bezpiecznej wędrówki celem wyeliminowania ryzyka ich zabijania;
- na etapie tym zaleca się stosowanie wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu, by wyeliminować możliwość wystąpienia wycieku substancji niebezpiecznych z maszyn. Należy zapewnić odpowiednią organizację robót oraz używać środków transportu posiadających aktualne badania techniczne.
- rozpoczęcie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do

31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji,

Etap eksploatacji

Z uwagi na brak stwierdzonych znaczących oddziaływań nie wskazano działań minimalizujących niezbędnych do zastosowania.

Etap likwidacji

Rozwiązania podobne jak na etapie realizacji

2.3 Ssaki

Podczas wizytacji terenowych spenetrowano miejsca potencjalnego występowania ssaków, w celu zbadania możliwych rejonów regularnych przemieszczeń zwierząt, co umożliwiło w etapie końcowym wskazanie najistotniejszych obszarów występowania ssaków – bytowania i migracji, w rejonie działki wyznaczonej pod planowane inwestycje.

Teren działki wyznaczony pod budowę zaplanowanej farmy fotowoltaicznej stanowi grunt orny. W trakcie przeprowadzonej wizji kontrolnej nie rozpoznano żadnych śladów użytkowania terenu inwestycji przez pospolite ssaki (ślady saren, odchody sarny itp.).

2.3.1 Działania minimalizujące

Etap realizacji

Przed likwidacją wykopów dno i ściany będą starannie penetrowane pod kątem obecności ssaków, napotkane osobniki będą odłowione a następnie uwolnione w bezpieczne miejsca. Na odławianie i przenoszenie gatunków chronionych uzyskane zostanie stosowne zezwolenie.

Etap eksploatacji

Z uwagi na brak stwierdzonych znaczących oddziaływań nie wskazano działań minimalizujących niezbędnych do zastosowania. Realizowane będą zadania w zakresie utrzymania funkcji korytarzy dla zwierząt na rzekach .

Etap likwidacji

Rozwiązania podobne jak na etapie realizacji

3. Podsumowanie

Podsumowując stwierdza się, że obszar wyznaczony pod planowaną inwestycje tzn. obszar działki 45/4 nie stanowi miejsca atrakcyjnego przyrodniczo.

Do dodatkowych działań chroniących walory przyrodnicze należą:

- materiały wykorzystywane w trakcie budowy, należy składować co najmniej 100 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Szczególnie niebezpieczne są materiały sypkie, wypłukiwane przez deszcze w głąb podłoża,

- ewentualne składowanie stali i ciężkich elementów konstrukcyjnych realizować po północnej stronie działki 45/4.

Planowana inwestycja ze względu na charakter podłoża działek inwestycyjnych (teren pozbawiony chronionej roślinności) nie będzie wywierać negatywnego wpływu na walory florystyczne.