

**UCHWAŁA NR XXIX.131.2013  
RADY GMINY ZBÓJNO**

z dnia 27 maja 2013 r.

**w sprawie rozpoznania skargi adw. Witolda Kakieta, działającego w imieniu Pawła Korpalskiego na  
bezczyność Wójta Gminy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113 Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281. z 2012 r. poz. 567, Dz. U. z 2013 r. 153.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Gminy Zbójno postanawia:

- § 1. Skargę adw. Witolda Kakieta uznać za nieuzasadnioną.
- § 2. Odpis niniejszej uchwały doręczyć adw. W. Kakietowi.
- § 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Gminy.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Lech Dąbrowski**

## **Uzasadnienie**

Adwokat Witold Kakiet, działający w imieniu Pawła Korpalskiego skierował na ręce Wójta Gminy tzw. wezwanie przedsądowe do zapłaty, w którym oświadczył, że miomo to gotowy jest w imieniu swojego klienta podjąć rozmowy negocjacyjne.

Zgłoszone roszczenie ma charakter cywilnoprawny, jego zasadność jest przez ewentualnego pozwanego, czyli gminę - kwestionowane. Dotychczasowe próby porozumienia z Panem Korpalskim nie przyniosły rezultatu.

Wezwanie przedsądowe jest tego rodzaju oświadczeniem woli, które otwiera żądającemu prawo do wystąpienia z powództwem do sądu powszechnego po bezskutecznym upływie terminu do spełnienia świadczenia. Nie rodzi jednak żadnego obowiązku podejmowania negocjacji po stronie wzywanego. Powoduje jedynie tzw. formalną wymagalność roszczenia.

W tym stanie rzeczy brak odpowiedzi ze strony Wójta na wezwanie do zapłaty nie może być utożsamiane z beczynnością w rozumieniu administracyjnoprawnym i nie powoduje ujemnych skutków po stronie wzywającego.

Z tych względów skarga musiała być uznana za nieuzasadnioną.