**Załącznik nr 7**

**do ogłoszenia o konkursie**

**ofert na realizację**

**zadania publicznego**

**KARTA OCENY**

***Formularz oceny ofert w konkursie nr ….. z dnia 26.04.2021 r.***

DANE PODMIOTU SKŁADAJĄCEGO WNIOSEK /PEŁNA NAZWA I ADRES/

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**Ocena formalna**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DANE PODMIOTU:  | **Możliwa max. punktacja** | **Uwagi**  |
| Lp. | Nazwa | Liczba punktów |  |  |
| a) | Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu. |  | 1 pkt. |  |
| b) | Oferta została złożona na obowiązującym druku. |  | 1 pkt. |  |
| c) | Oferta została złożona na zadanie, zgodne z ogłoszeniem konkursowym. |  | 1 pkt. |  |
| d) |  Oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta. |  | 1 pkt. |  |
| e) | Oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione (zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w statucie). |  | 1 pkt. |  |
| f) | Oferta zawiera wymagane załączniki. |  | 1 pkt. |  |

Łączna liczba punktów oceny formalnej: …………./ **max.6 pkt.**

Oferta spełniła / ~~nie spełniła~~\* wymogi/ów formalne/ych.

**W przypadku spełnienia wymogów oceny formalnej proszę przejść do dalszej oceny oferty.**

Uzasadnienie:

……………………………………………………………………………………………………………

**Ocena merytoryczna**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DANE PODMIOTU | **Możliwa max. punktacja** | **Uzasadnienie oceny / Uwagi** |
|  | Nazwa | Liczba punktów |  |  |
|  | **Celowość realizacji zadania** (rzetelność diagnozy: analiza źródeł danych w jakim stopniu uzasadniono potrzebę realizacji programu 0-1 pkt., odwołanie się do oficjalnych badań i diagnoz, wskazanie konkretnych źródeł definicji problemów 0-1 pkt., odwołanie się do badań własnych 0-1 pkt., wskazanie powiązania zakładanych celów w gminnych dokumentach strategicznych, tj. gminny program profolaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, gminna stretegia rozwiązywania problemów społecznych – 0-1 pkt.) |  | 4pkt. |  |
|  | **Uzasadnienie udziału grupy docelowej, opis grupy docelowej** |  | 2 pkt. |  |
|  | **Promocja projektu i rekrutacja** (spójny opis metod i form rozpowszechniania informacji o projekcie 0-4 pkt., oraz finasowaniu zadania w ramach GPP i RPA oraz PN 0-1 pkt., opis rekrutacji uczestników 0-1 pkt.) |  | 6 pkt. |  |
|  | **Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta** (zasoby kadrowe 0-1 pkt., zasoby organizacyjne 0-1 pkt., zasoby rzeczowe 0-1pkt., wskazanie kwalifikacji realizatorów 0-1 pkt.). |  | 4 pkt. |  |
|  | **Cele projektu** (Czy cele projektu zostały prawidłowo sformułowane 0-1 pkt., czy zakładane cele wynikają z diagnozy potrzeb 0-1 pkt.) |  | 2 pkt. |  |
|  | **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania** ( odwołanie się do zastosowanej strategii profilaktycznej z uzasadnieniem jej użycia 0-2 pkt., wskazanie poziomu profilaktyki – zgodne z NPZ 0-1 pkt.) |  | 3 pkt. |  |
|  | Opis planowego zastosowania metody pracy z ich uzasadnieniem 0-2 pkt., doświadczenie w realizacji podobnych działań w ostatnich 3 latach 0-1 pkt., innowacyjność podejmowanych działań 0-1 pkt). |  | 4 pkt. |  |
|  | **Prawidłowość i przejrzystość budżetu** (ocena przedstawionej kalkulacji kosztów i jej spójności z harmonogramem pod kątem: prawidłowego sporządzenia budżetu 0- pkt., kompleksowości (czy wszystkie elementy opisu zadania znalazły odzwierciedlenie w budżecie) 0-1 pkt., czytelności (czy jest zrozumiały) 0-1 pkt.,  |  | 3 pkt. |  |
|  | **Efektywność ekonomiczna zadania** – adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań w odniesieniu do średnich cen rynkowych, kwalifikowalności kosztów zgodnie z Rekomendacjami PARPA 0-2 pkt. |  | 2 pkt. |  |
|  | Planowany udział środków finansowych własnych i zewnętrznych, wskazanie innych źródeł dofinansowania, wykazanie wkładu osobowego i/ lub rzeczowego: wnioskodawca zapewni własny wkład finansowy (0- 2 pkt.), wnioskodawca zapewni wkład własny osobowy lub/i rzeczowy (0-2 pkt.) |  | 4 pkt. |  |
|  | **Ocena realizacji zleconych zadań** publicznych w przypadku oferenta, który w 3 latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (właściwa realizacja zadania w latach ubiegłych, terminowość rozliczenia otrzymanych środków).  |  | 2 pkt. |  |
|  | PODSUMOWANIE PUNKTACJI Minima wymagana liczba punktów dla uzyskania dofinansowania (na poziomie 70 % - całkowitej punktacji): **25 pkt.** |  | **Razem 36 pkt.** |  |

Łączna liczba punktów oceny merytorycznej: …………. **max.36 pkt.**

Oferta spełniła / nie spełniła\* wymogów oceny merytorycznej.

Uzasadnienie / uwagi merytoryczne do złożonego wniosku:

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………**

 Podpis członka Komisji:

…………………………….
/imię i nazwisko/